

## Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

<b>Výzva MAS č.</b>	B35/03_16_047/CLLD_17_03_003
<b>Projekt č.</b>	Wm8gnP
<b>Název projektu</b>	Chalupění - správce a průvodce muzea, aranžér expozic
<b>Název žadatele</b>	Chalupění, z.s.
<b>Právní forma žadatele</b>	spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
<b>Potřebnost pro území MAS</b>	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	<b>Velmi_dobré</b>	35,00	Projekt reaguje na regionální problém, který je skutečně potřebné řešit. Žadatel si uvědomuje znevýhodnění cílové skupiny a díky projektu chce pomoci osobě z cílové skupiny k lepšímu dlouhodobému uplatnění na trhu práce. Příčiny problému byly popsány dostatečně. Zdůvodnění potřebnosti vychází ze strategie komunitně vedeného místního rozvoje 2014–2020. Cílovou skupinu žadatel popsal dostatečně včetně konkrétního vymezení pro vybraný region.
	Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	25	<b>Dobré</b>	18,75	Hlavní cíl projektu je nastaven správně a odpovídá podmínkám výzvy. Cíl - zvýšení kvalifikace osoby z cílové skupiny, díky zapojení do stálého pracovního procesu, není správně nastaven. Pouhým zapojením do práce nebude zvýšena kvalifikace. Ke zvýšení kvalifikace je nutné cílené další vzdělávání s konkrétním výstupem.
<b>Efektivnost a hospodárnost</b>	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pto ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	<b>Dostatečné</b>	2,50	Jak budou ověřovány uvedené projektové cíle, žadatel neuvedl. Naplnění hlavního cíle v podobě vzniku nového pracovního místa je zřejmé.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	<b>Velmi_dobré</b>	15,00	Rozpočet projektu je hospodárný a efektivní. Náklady na nové pracovní místo jsou dostatečně zdůvodněné. Zdrojem při stanovení hrubé mzdy byla statistika Informačního systému o průměrných výdělích (ISPV). Odměna mentora odpovídá obvyklým nákladům na tuto činnost.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	<b>Velmi_dobré</b>	5,00	Žadatel dostatečně vysvětlil nastavení indikátoru 60 000. Výšší indikátoru hodnotím jako odpovídající rozsahu projektu.
<b>Proveditelnost</b>	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	<b>Velmi_dobré</b>	5,00	Cílová skupina je do projektu zapojena vhodným způsobem. Kladně hodnotím zařazení potřebného individuálního přístupu.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	<b>Velmi_dobré</b>	10,00	Projekt obsahuje jednu klíčovou aktivitu, která byla dostatečně vysvětlena. Výstup aktivity směřuje k naplnění hlavního projektového cíle. Projekt má intervenční logiku. Vzhledem k zařazení individuálního poradenství a souvisejícím nákladům na mentora, mohla být tato činnost popsána v samostatné klíčové aktivitě. Uvedený popis je však dostačující.

#### Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projektová žádost byla dostatečně zdůvodněna. Žadatel si uvědomuje znevýhodnění cílové skupiny a díky projektu chce pomoci osobě z cílové skupiny k lepšímu dlouhodobému uplatnění na trhu práce. Příčiny problému byly popsány dostatečně. Zdůvodnění potřeby vychází ze strategie komunitně vedeného místního rozvoje 2014–2020. Cílovou skupinu žadatel popsal dostatečně včetně konkrétního vymezení pro vybraný region. Projekt obsahuje jednu klíčovou aktivitu, která byla dostatečně vysvětlena. Výstup aktivity směřuje k naplnění hlavního projektového cíle. Projekt má intervenční logiku. Vzhledem k zařazení individuálního poradenství a souvisejícím nákladům na mentora, mohla být tato činnost popsána v samostatné klíčové aktivitě. Rozpočet projektu je hospodárný a efektivní. Náklady na nové pracovní místo jsou dostatečně zdůvodněné. Zdrojem při stanovení hrubé mzdy byla statistika Informačního systému o průměrných výdělích (ISPV). Odměna mentora odpovídá obvyklým nákladům na tuto činnost.

<b>Bodový zisk</b>	91,25
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Vladimír Diblík	Podpis:	přítomen	Pro
Jméno a příjmení:	Zdeněk Vít	Podpis:	přítomen	Pro
Jméno a příjmení:	Ludmila Krejčová	Podpis:	přítomna	Pro
Jméno a příjmení:	Josef Davidík	Podpis:	přítomen	Pro
Jméno a příjmení:	Vladimíra Pátková	Podpis:	přítomna	Pro
Jméno a příjmení:	Zdeněk Lamač	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Roman Lindauer	Podpis:	přítomen	Pro