

## Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

<b>Výzva MAS č.</b>	B35/03_16_047/CLLD_17_03_003
<b>Projekt č.</b>	VsdadP
<b>Název projektu</b>	Obec Libňatov - technický pracovník
<b>Název žadatele</b>	OBEC LIBŇATOV
<b>Právní forma žadatele</b>	obec

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
<b>Potřebnost pro území MAS</b>	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	<b>Dobré</b>	26,25	Projekt se zaměřuje na problémy, které je skutečně potřebné řešit. Žádost však v první řadě uvádí problém obce s obsazením pracovních pozic. Výzva se však v první řadě zaměřuje na uchazeče o zaměstnání, kterým mají projektové aktivity zlepšit současnou situaci na trhu práce. Vyřešení problému žadatele je pouze sekundárním efektem, který přinese aktivita zaměřená na vznik nového pracovního místa pro osobu z cílové skupiny. Příčiny problémů na regionálním trhu práce byly vysvětleny dostatečně. Cílová skupina je adekvátní k náplni projektu.
<b>Účelnost</b>	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	<b>Dobré</b>	18,75	Hlavní obecný cíl projektu je plně v souladu s výzvou. Dílčí cíle nebyly stanoveny jako měřitelné. Cíl - zvýšení kvalifikace osoby z cílové skupiny, díky zapojení do stálého pracovního procesu, není správně nastaven. Pouhým zapojením do práce nebude zvýšena kvalifikace. Ke zvýšení kvalifikace je nutné cílené další vzdělávání s konkrétním výstupem.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	<b>Dostatečné</b>	2,50	V žádosti není popsán způsob, jak bude žadatel ověřovat naplnění zvolených projektových cílů. Ověření hlavního cíle bude možné, ale žádost neobsahuje postup, jak bude ověření provedeno.
<b>Efektivnost a hospodárnost</b>	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	<b>Velmi dobré</b>	15,00	Rozpočet je efektivní a hospodárny. Jediná nákladová položka se vztahuje k mzdovým příspěvkům, které vycházejí z doporučených sazeb pro danou pracovní pozici. Oceňuji, že náklady na pozici mentora pro osobu z cílové skupiny budou hrazeny z vlastních zdrojů žadatele.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	<b>Velmi dobré</b>	5,00	Indikátor 60 000 je nastaven vhodným způsobem a odpovídá aktivitám projektu. Jeho dosažení je reálné.
<b>Proveditelnost</b>	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	<b>Velmi dobré</b>	5,00	Zapojení cílové skupiny v jednotlivých aktivitách odpovídá podmínkám výzvy. Kladně hodnotím zařazení individuálního poradenství.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	<b>Velmi dobré</b>	10,00	Realizace klíčové aktivity byla popsána srozumitelně. Výstup aktivity směřuje k naplnění hlavního cíle projektu. Časový rozsah aktivit by měl zaručit dlouhodobou pomoc osobě z cílové skupiny při řešení situace na trhu práce.
<b>Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)</b>						

Projektovou žádost doporučuji k podpoře. Zaměření projektu je v souladu s výzvou. Žádost sice obsahuje drobné nedostatky zejména v oblasti evaluace cílů, ale přínos klíčové aktivity pro cílovou skupinu je zřejmý. Projekt se zaměřuje na problémy, které je skutečně potřebné řešit. Žádost však v první řadě uvádí problém obce s obsazením pracovních pozic. Výzva se však v první řadě zaměřuje na uchazeče o zaměstnání, kterým mají projektové aktivity zlepšit současnou situaci na trhu práce. Vyřešení problému žadatele je pouze sekundárním efektem, který přinese aktivita zaměřená na vznik nového pracovního místa pro osobu z cílové skupiny. Příčiny problémů na regionálním trhu práce byly vysvětleny dostatečně. Cílová skupina je adekvátní k náplni projektu. Zapojení cílové skupiny v jednotlivých aktivitách odpovídá podmínkám výzvy. Kladně hodnotím zařazení individuálního poradenství. Rozpočet je efektivní a hospodárný. Jediná nákladová položka se vztahuje k mzdovým příspěvkům, které vycházejí z doporučených sazeb pro danou pracovní pozici. Oceňuji, že náklady na pozici mentora pro osobu z cílové skupiny budou hrazeny z vlastních zdrojů žadatele.

<b>Bodový zisk</b>	<b>82,50</b>
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Vladimír Diblík	Podpis:	přítomen	<b>Pro</b>
Jméno a příjmení:	Zdeněk Vít	Podpis:	přítomen	<b>Pro</b>
Jméno a příjmení:	Ludmila Krejčová	Podpis:	přítomna	<b>Pro</b>
Jméno a příjmení:	Josef Davidík	Podpis:	přítomen	<b>Pro</b>
Jméno a příjmení:	Vladimíra Pátková	Podpis:	přítomna	<b>Pro</b>
Jméno a příjmení:	Zdeněk Lamač	Podpis:		<b>Pro</b>
Jméno a příjmení:	Roman Lindauer	Podpis:	přítomen	<b>Pro</b>