

Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	B35/03_16_047/CLLD_17_03_003
Projekt č.	VSZIFP
Název projektu	Obec Malé Svatoňovice - průvodce v muzeu
Název žadatele	Obec Malé Svatoňovice
Právní forma žadatele	obec

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatk, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobré	26,25	Celkově se projekt zaměřuje na řešení problému v souladu s hlavním zaměřením výzvy. Jako nedostatek ve zdůvodnění potřebnosti hodnotím prvotní zaměření na vyřešení problému obce. Na prvním místě by mělo být především řešení problému osoby z cílové skupiny. Přínos pro obci je pouze sekundárním pozitivem. Zdůvodnění příčin problému v oblasti umístování osob z cílové skupiny na trh práce se opírá o zjištění ze strategie komunitně vedeného místního rozvoje 2014–2020. Cílové skupiny projektu byly jasně popsány ve vztahu k regionu.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Hlavní cíl projektu je plně v souladu s výzvou. Ostatní cíle nebyly stanoveny jako měřitelné. Dílčí cíl - zvýšení kvalifikace osoby z cílové skupiny, díky zapojení do stálého pracovního procesu, není správně nastaven. Pouhým zapojením do práce nebude zvýšena kvalifikace. Ke zvýšení kvalifikace je nutné cílené další vzdělávání s konkrétním výstupem.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pto ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Projektová žádost blíže nespecifikuje způsoby ověření zvolených dílčích cílů. Hlavní cíl projektu v podobě vzniku nového pracovního místa bude ověřitelný.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	Rozpočet hodnotím jako přiměřený k rozsahu projektu. Mzdové výdaje odpovídají doporučeným sazbám pro danou pozici. Odměna mentora je vyhovující.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Zvolený hlavní monitorovací indikátor 60 000 hodnotím jako adekvátní vzhledem k rozsahu projektu a plánu klíčové aktivity.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Projekt je zároveň zaměřen na individuální podporu osob z cílových skupin prostřednictvím poradenství, které povede ke zlepšení jejich postavení na pracovním trhu.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Způsob realizace klíčové aktivity žadatel vysvětlil dostatečně. Projekt má intervenční logiku. Výstup aktivit směřuje k naplnění hlavního projektového cíle. Rizika realizace projektu byla vymezena. Žadatel navrhl několik relevantních opatření pro jejich eliminaci.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt doporučuji k finanční podpoře. Aktivita projektu přispějí k zvýšení zaměstnatelnosti a zaměstnanosti uchazečů o zaměstnání a poskytnou osobě z cílové skupiny potřebnou individuální podporu. Jako nedostatek ve zdůvodnění potřebnosti hodnotím prvotní zaměření na vyřešení problému obce. Na prvním místě by mělo být především řešení problému osoby z cílové skupiny. Přínos pro obci je pouze sekundárním pozitivem. Zdůvodnění příčin problému v oblasti umísťování osob z cílové skupiny na trh práce se opírá o zjištění ze strategie komunitně vedeného místního rozvoje 2014–2020. Cílové skupiny projektu byly jasně popsány ve vztahu k regionu. Rozpočet hodnotím jako přiměřený k rozsahu projektu. Mzdové výdaje odpovídají doporučeným sazbám pro danou pozici. Odměna mentora je vyhovující. Způsob realizace klíčové aktivity žadatel vysvětlil dostatečně. Projekt má intervenční logiku. Výstup aktivit směřuje k naplnění hlavního projektového cíle. Rizika realizace projektu byla vymezena. Žadatel navrhl několik relevantních opatření pro jejich eliminaci.

Bodový zisk	82,50
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Vladimír Diblík	Podpis:	přítomen	Pro
Jméno a příjmení:	Zdeněk Vít	Podpis:	přítomen	Pro
Jméno a příjmení:	Ludmila Krejčová	Podpis:	přítomna	Pro
Jméno a příjmení:	Josef Davidík	Podpis:	přítomen	Pro
Jméno a příjmení:	Vladimíra Pátková	Podpis:	přítomna	Pro
Jméno a příjmení:	Zdeněk Lamač	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Roman Lindauer	Podpis:	přítomen	Pro