

Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	B35/03_16_047/CLLD_17_03_003
Projekt č.	UKhGFP
Název projektu	Obec Suchovršice - pracovník údržby zeleně
Název žadatele	OBEC SUCHOVRŠICE
Právní forma žadatele	obec

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřeba pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dobré	26,25	Projekt se zaměřuje na reálný problém, který žadatel řeší. Tento problém bude vyřešen prostřednictvím pomoci cílové skupině. Vhodnější by bylo v první řadě uvedení problému cílové skupiny a návrh jeho řešení. Vyřešení problému žadatele s pracovními místy by mělo být pouze sekundárním efektem hlavního přínosu projektu, kterým je pomoc cílové skupině v jejím postavení na trhu práce. Tento přínos pro CS je z popisu projektu zcela zřejmý. Zdůvodnění potřeb cílové skupiny je dostatečné. Potenciální cílové skupiny byly charakterizovány. Rizika projektu byla dostatečně definována a žadatel uvedl způsoby jejich eliminace.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Hlavní obecný cíl projektu je plně v souladu s výzvou. Dílčí cíle nebyly stanoveny jako měřitelné. Cíl - zvýšení kvalifikace osoby z cílové skupiny, díky zapojení do stálého pracovního procesu, není správně nastaven. Pouhým zapojením do práce nebude zvýšena kvalifikace. Ke zvýšení kvalifikace je nutné cílené další vzdělávání s konkrétním výstupem.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pto ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Způsob ověření stanovených cílů není v žádosti uveden. Ověření hlavního cíle bude dosaženo výstupem projektu.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi dobré	15,00	Rozpočet projektu obsahuje pouze jednu položku v přímých nákladech. Mzda podpořené osoby odpovídá doporučeným sazbám pro uvedenou profesi na trhu práce. Zdrojem při stanovení hrubé mzdy byla statistika Informačního systému o průměrných výdělích (ISPV). Náklady na pozici mentora žadatel plánuje uhradit z vlastních zdrojů a tudíž nejsou v projektu nárokovány. Tento postup hodnotím jako hospodárný.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi dobré	5,00	Indikátor 60 000 odpovídá rozsahu projektu. Jeho naplnění hodnotím jako reálné.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi dobré	5,00	Cílová skupina je do projektu zapojena vhodným způsobem. Oceňuji zařazení potřebného individuálního přístupu.

Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Klíčová aktivita byla popsána dostatečně. Výstupy aktivity směřují k naplnění hlavního projektového cíle. Individuální podpora mohla být zahrnuta do samostatné aktivity, ale její popis v rámci hlavní aktivity je vyhovující.
-----------------------	---	---	----	--------------------	-------	---

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt odpovídá hlavnímu zaměření výzvy. Bude zvýšena zaměstnanost u osoby z cílové skupiny, která je dlouhodobě znevýhodněna na trhu práce. Zdůvodnění potřeb cílové skupiny je dostatečné. Potenciální cílové skupiny byly charakterizovány. Rizika projektu byla dostatečně definována a žadatel uvedl způsoby jejich eliminace. Cílová skupina je do projektu zapojena vhodným způsobem. Oceňují zařazení potřebného individuálního přístupu. Klíčová aktivita byla popsána dostatečně. Výstupy aktivity směřují k naplnění hlavního projektového cíle. Individuální podpora mohla být zahrnuta do samostatné aktivity, ale její popis v rámci hlavní aktivity je vyhovující.

Bodový zisk	82,50
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Vladimír Diblík	Podpis:	přítomen	Pro
Jméno a příjmení:	Zdeněk Vít	Podpis:	přítomen	Pro
Jméno a příjmení:	Ludmila Krejčová	Podpis:	přítomna	Pro
Jméno a příjmení:	Josef Davidík	Podpis:	přítomen	Pro
Jméno a příjmení:	Vladimíra Pátková	Podpis:	přítomna	Pro
Jméno a příjmení:	Zdeněk Lamač	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Roman Lindauer	Podpis:	přítomen	Pro