

## Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

<b>Výzva MAS č.</b>	B35/03_16_047/CLLD_17_03_003
<b>Projekt č.</b>	WnDRUP
<b>Název projektu</b>	Sdružení pro Vízmburk - pracovník pro pomocné stavební práce
<b>Název žadatele</b>	Sdružení pro Vízmburk, z.s.
<b>Právní forma žadatele</b>	spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
<b>Potřebnost pro území MAS</b>	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatk, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	<b>Velmi_dobré</b>	35,00	Problém, na který projekt reaguje, je vymezen jasně. Analýza současného stavu problematiky v regionu je v projektové žádosti uvedena. Žadatel uvedl relevantní příčiny řešeného problému. Cílová skupina byla dostatečně charakterizována. Zdůvodnění potřebnosti se opírá o strategické regionální dokumenty.
<b>Účelnost</b>	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	<b>Dostatečné</b>	12,50	Hlavní cíl projektu je nastaven správně a plně koresponduje s hlavním zaměřením výzvy. Dílčí cíle nebyly stanoveny jako měřitelné. Cíl - zvýšení kvalifikace osoby z cílové skupiny, díky zapojení do stálého pracovního procesu, není správně nastaven. Pouhým zapojením do práce nebude zvýšena kvalifikace. Ke zvýšení kvalifikace je nutné cílené další vzdělávání s konkrétním výstupem.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	<b>Dostatečné</b>	2,50	Žadatel nepopsal způsob, jak bude ověřovat dosažení zvolených cílů. Hlavní cíl bude ověřitelný v podobě vzniku nového pracovního místa.
<b>Efektivnost a hospodárnost</b>	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	<b>Velmi_dobré</b>	15,00	Rozpočet projektu hodnotím jako efektivní. Mzdové příspěvky na nově vytvořené pracovní místo odpovídají obvyklým sazbám pro danou pozici. Oceňuji, že náklady spojené s činností mentora nebudou v rámci projektu uplatňovány a že žadatel upřednostňuje použití více prostředků pro mzdové příspěvky pro osoby z cílové skupiny.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	<b>Velmi_dobré</b>	5,00	Hlavní indikátor 60 000 je vysvětlen dostatečně. Dosažení cílové hodnoty indikátoru je reálné.
<b>Proveditelnost</b>	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	<b>Velmi_dobré</b>	5,00	Cílová skupina je do projektu zapojena vhodným způsobem. Kladně hodnotím zařazení potřebného individuálního přístupu.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	<b>Velmi_dobré</b>	10,00	Způsob realizaci klíčové aktivity hodnotím jako vyhovující. Aktivita má návaznost na hlavní projektový cíl. Rizika spojená s realizací projektu žadatel jasně identifikoval a navrhl opatření pro jejich eliminaci. Projekt má intervenční logiku.

### Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Realizaci projektu hodnotím z pohledu cílové skupiny jako potřebnou. Analýza současného stavu problematiky v regionu je v projektové žádosti uvedena. Žadatel uvedl relevantní příčiny řešeného problému. Cílová skupina byla dostatečně charakterizována. Zdůvodnění potřeby se opírá o strategické regionální dokumenty. Způsob realizaci klíčové aktivity hodnotím jako vyhovující. Aktivita má návaznost na hlavní projektový cíl. Rizika spojená s realizací projektu žadatel jasně identifikoval a navrhl opatření pro jejich eliminaci. Projekt má intervenční logiku. Cílová skupina je do projektu zapojena vhodným způsobem. Kladně hodnotím zařazení potřebného individuálního přístupu. Rozpočet projektu hodnotím jako efektivní. Mzdové příspěvky na nově vytvořené pracovní místo odpovídají obvyklým sazbám pro danou pozici. Oceňuji, že náklady spojené s činností mentora nebudou v rámci projektu uplatňovány a že žadatel upřednostňuje použití více prostředků pro mzdové příspěvky pro osoby z cílové skupiny.

Bodový zisk	85,00
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Vladimír Diblík	Podpis:	přítomen	Pro
Jméno a příjmení:	Zdeněk Vít	Podpis:	přítomen	Pro
Jméno a příjmení:	Ludmila Krejčová	Podpis:	přítomna	Pro
Jméno a příjmení:	Josef Davidík	Podpis:	přítomen	Pro
Jméno a příjmení:	Vladimíra Pátková	Podpis:	přítomna	Pro
Jméno a příjmení:	Zdeněk Lamač	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Roman Lindauer	Podpis:	přítomen	Pro